

Analyzes The Satisfaction Of STMIK Widya Cipta Dharma Students Towards The Use Of The QRIS Non-Cash Payment System

Nurul Aimah⁽¹⁾, Heny Pratiwi⁽²⁾, dan Hanifah Ekawati⁽³⁾

¹. Sistem Informasi, Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer Widya Cipta Dharma
^{1,2,3} Jl. M. Yamin No. 25, Gn. Kelua, Kec. Samarinda Ulu, Kota Samarinda, Kalimantan Timur
75123

E-mail: 2041066@wicida.ac.id

ABSTRACT

This study analyzes the satisfaction of STMIK Widya Cipta Dharma students towards the use of the QRIS non-cash payment system. The background includes the importance of information technology in digital transactions. The purpose of the study is to measure the level of satisfaction, identify influencing factors, and analyze transaction efficiency. The method used is quantitative with the End User Computing Satisfaction approach. The results show that the variables Content (tcount = 2.531), Accuracy (tcount = 2.805), Format (tcount = 4.426), Easy of Use (tcount = 3.298), and Timeliness (tcount = 2.218) all have a significant effect on user satisfaction (sig. <0.05). Thus, the implementation of QRIS is expected to increase the efficiency and security of student financial transactions.

Keywords: User Satisfaction, QRIS, Non-Cash Payment, Students, Information Technology.

Analisis Kepuasan Mahasiswa STMIK Widya Cipta Dharma Terhadap Penggunaan Sistem Pembayaran Non-Tunai QRIS

ABSTRAK

Penelitian ini menganalisis kepuasan mahasiswa STMIK Widya Cipta Dharma terhadap penggunaan sistem pembayaran non-tunai QRIS. Latar belakangnya mencakup pentingnya teknologi informasi dalam transaksi digital. Tujuan penelitian adalah untuk mengukur tingkat kepuasan, mengidentifikasi faktor-faktor yang mempengaruhi, dan menganalisis efisiensi transaksi. Metode yang digunakan adalah kuantitatif dengan pendekatan End User Computing Satisfaction. Hasil menunjukkan bahwa variabel Content (thitung = 2.531), Accuracy (thitung = 2.805), Format (thitung = 4.426), Easy of Use (thitung = 3.298), dan Timeliness (thitung = 2.218) semuanya berpengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna (sig. < 0.05). Dengan demikian, implementasi QRIS diharapkan dapat meningkatkan efisiensi dan keamanan transaksi keuangan mahasiswa.

Kata Kunci : Kepuasan Pengguna, QRIS, Pembayaran Non-Tunai, Mahasiswa, Teknologi Informasi

1. PENDAHULUAN

Analisis adalah proses meneliti dan memecahkan masalah untuk mendapatkan informasi serta mencari solusi yang tepat. Perkembangan teknologi informasi dan komunikasi telah membawa perubahan signifikan, termasuk dalam sistem pembayaran. Transformasi digital di sektor keuangan mendorong munculnya metode pembayaran non-tunai yang lebih praktis, aman, dan efisien, salah satunya melalui QRIS (*Quick Response Code Indonesia Standard*).

Mahasiswa sebagai kelompok yang aktif dalam penggunaan teknologi turut berperan dalam adopsi QRIS dalam kehidupan sehari-hari. Di sisi lain, para pelaku usaha di sekitar kampus, seperti pemilik cafe, warung makan, dan tempat fotokopi, juga mendukung penerapan QRIS dengan menyediakan opsi pembayaran non-tunai.

Ketersediaan QRIS tidak hanya memberikan kemudahan bagi mahasiswa, tetapi juga membantu pelaku usaha dalam mempercepat transaksi dan mengurangi ketergantungan pada uang tunai.

Sistem pembayaran non-tunai QRIS merupakan standar nasional yang dikembangkan oleh Bank Indonesia dan Asosiasi Sistem Pembayaran Indonesia (ASPI). QRIS memungkinkan masyarakat untuk melakukan pembayaran dengan mudah dan cepat hanya dengan memindai QR Code melalui aplikasi di smartphone. QRIS dapat digunakan di berbagai jenis merchant, mulai dari pedagang kecil hingga toko besar, serta untuk berbagai transaksi seperti pembelian barang dan jasa, transfer uang, dan pembayaran tagihan. Tujuan utama QRIS adalah menyatukan metode pembayaran

digital, mendorong inklusi keuangan, dan berkontribusi pada pertumbuhan ekonomi digital Indonesia.

Melalui penelitian ini, diharapkan dapat memperoleh wawasan yang lebih mendalam mengenai faktor – faktor yang mempengaruhi penggunaan QRIS di kalangan mahasiswa, kendala yang dihadapi, serta peluang pengembangan sistem pembayaran digital yang lebih optimal di lingkungan kampus.

2. RUANG LINGKUP

Dalam penelitian ini memiliki rumusan masalah, yaitu

1. Bagaimana menganalisis kepuasan mahasiswa STMIK Widya Cipta Dharma terhadap penggunaan sistem pembayaran non-tunai QRIS?

Dengan memiliki empat batasan penelitian antara lain :

1. Mengukur tingkat kepuasan pengguna QRIS di lingkungan kampus STMIK Widya Cipta Dharma dan sekitarnya
2. Kuesioner disebar kepada mahasiswa menggunakan teknik *simple random sampling*.
3. Menggunakan *End User Computing Satisfaction* dengan variabel:
 - 1) Dependen (Y) : Kepuasan pengguna terhadap QRIS
 - 2) Independen (X) : Kelengkapan informasi, akurasi, tampilan, kemudahan penggunaan, dan kecepatan transaksi
4. Menggunakan aplikasi **SPSS versi 25**.

3. PEMBAHASAN

3.1 Tempat & Waktu Penelitian

Penelitian ini dilakukan di STMIK Widya Cipta Dharma di Jl. M. Yamin No. 25, Gn. Kelua, Kecamatan Samarinda Ulu, Kota Samarinda, Kalimantan Timur, kode pos 75123. Penelitian ini dilakukan selama satu bulan dimulai dari bulan Mei sampai bulan Juni 2024.

3.2 Teknik Pengumpulan data

3.2.1 Studi Pustaka

Mempelajari literatur yang berhubungan dengan judul sebagai bahan pembandingan dan memperoleh landasan-landasan teori terhadap sistem yang dikembangkan dan diteliti.

3.2.2 Studi Lapangan

Studi lapangan merupakan metode untuk memperoleh data yang diperlukan secara langsung. Penelitian melakukan studi lapangan di Kampus STMIK Widya Cipta Dharma di Jl. M. Yamin No. 25, Gn. Kelua, Kecamatan Samarinda Ulu, Kota Samarinda, Kalimantan Timur, kode pos 75123.

3.2.3 Observasi

Observasi merupakan kegiatan pengumpulan data dimana pengamatan dilakukan secara langsung terhadap sistem pembayaran non-tunai menggunakan QRIS. Melalui observasi ini, peneliti dapat memperoleh data yang objektif dan akurat mengenai pola penggunaan, efektivitas, serta kendala yang mungkin dihadapi oleh pengguna dalam transaksi sehari-hari.

3.2.4 Wawancara

Wawancara merupakan teknik pengumpulan data dengan melakukan percakapan langsung secara sistematis dengan responden untuk mendapatkan sejumlah informasi yang berhubungan dengan masalah yang sedang diteliti.

3.2.5 Kuesioner

Penyebaran kuesioner di lakukan di STMIK Widya Cipta Dharma terhadap mahasiswa Program Studi Sistem Informasi Instrument penelitian ini merupakan kuesioner yang diukur menggunakan skala likert.

3.3 Populasi dan Sampel

Berdasarkan data dari PDDikti jumlah mahasiswa STMIK Widya Cipta Dharma Program Studi Sistem Informasi yaitu 697 mahasiswa. Pengambilan sampel yang digunakan pada penelitian ini adalah **probability sampling** dengan teknik *simple random sampling*. Sehingga, untuk menentukan jumlah sampel yang akan digunakan dalam penelitian ini dengan menggunakan rumus *Slovin* sebagai berikut :

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

Keterangan :

n = Jumlah responden

N = Ukuran populasi

e = Tingkat ketelitian 10%

Berdasarkan rumus, maka jumlah sampel adalah sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

$$n = \frac{697}{1 + 697(0,1)^2}$$

$$n = \frac{697}{1 + 697(0,01)}$$

$$n = \frac{697}{1 + 6,97}$$

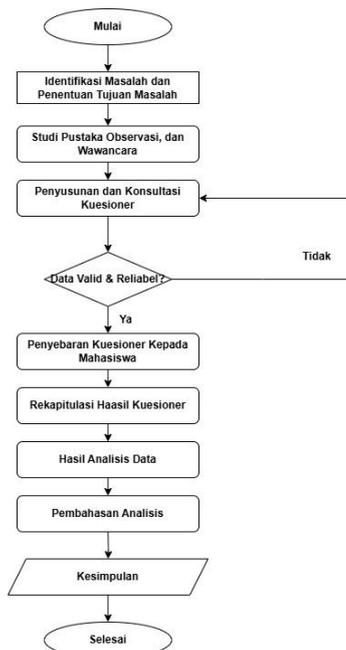
$$n = \frac{697}{7,97}$$

$$n = 87,452$$

Berdasarkan rumus tersebut, jumlah sampel yang digunakan adalah 87,452, yang dibulatkan menjadi **88** mahasiswa. Uji validitas dan reliabilitas dilakukan dengan melibatkan 30 responden di luar sampel utama penelitian. Dengan demikian, total keseluruhan responden yang diperlukan dalam penelitian ini adalah 118 mahasiswa.

3.4 Tahap Analisis

Langkah-langkah atau tahapan yang dilakukan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:



Gambar 1 Tahap Analisis Penelitian

3.5 Skala Pengukuran

Skala *likert* digunakan untuk mengetahui tingkat kepuasan penggunaan QRIS sebagai alat bayar non-tunai di kalangan mahasiswa STMIK Widya Cipta Dharma. Skala yang hanya membedakan kategori berdasarkan jenis atau macamnya. Skala ini tidak membedakan kategori berdasarkan jenis atau tingkatan. Misalnya jenis kelamin laki-laki dan perempuan.

Tabel 1 Jawaban Skor (Skala Likert)

Pernyataan	Skor Nilai
Sangat Setuju (SS)	5
Setuju (S)	4
Netral (N)	3
Tidak Setuju (TS)	2
Sangat Tidak Setuju (STS)	1

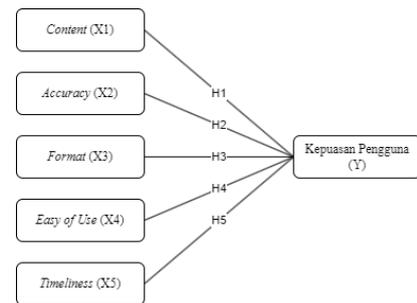
3.6 Variabel

Variable dalam penelitian ini meliputi:

- Variabel Dependen (Y) :
Satisfaction (kepuasan pengguna terhadap QRIS)
- Variabel Independen (X):
Content (Kelengkapan Informasi)
Accuracy (Akurasi Informasi)
Format (Tampilan dan Kemudahan Penyajian)
Ease Of Use (Kemudahan penggunaan)
Timeliness (Ketepatan Waktu dan Kecepatan Akses)

2.7 Hipotesis

Berikut merupakan hipotesis dalam penelitian ini :



Gambar 2 Hipotesis Penelitian

Dapat dirumuskan ke dalam empat hipotesis penelitian, antara lain

- H1= Variabel *content* (X_1) berpengaruh terhadap tingkat kepuasan pengguna (Y).
- H2= Variabel *accuracy* (X_2) berpengaruh terhadap tingkat kepuasan pengguna (Y).
- H3= Variabel *format* (X_3) berpengaruh terhadap tingkat kepuasan pengguna (Y).
- H4= Variabel *easy of use* (X_4) berpengaruh terhadap tingkat kepuasan pengguna (Y).
- H5= Variabel *timeliness* (X_5) berpengaruh terhadap tingkat kepuasan pengguna (Y).

4. HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Uji Instrumen

4.1.1 Uji Validitas

Uji validitas berfungsi sebagai alat ukur penelitian yang dilakukan pengujian awal pada data kuesioner apabila hasil data valid, dikatakan valid apabila syarat ukur nilai r hitung lebih besar dari nilai r tabel.

Tabel 2 Hasil Uji Validitas

Indikator	R hitung	R tabel	Keterangan
X1.1	0,624	0,306	Valid
X1.2	0,805	0,306	Valid
X1.3	0,634	0,306	Valid
X2.1	0,769	0,306	Valid
X2.2	0,706	0,306	Valid
X2.3	0,598	0,306	Valid
X3.1	0,558	0,306	Valid
X3.2	0,793	0,306	Valid
X3.3	0,72	0,306	Valid

	8		
X4.1	0,79 9	0,306	Valid
X4.2	0,72 5	0,306	Valid
X4.3	0,66 6	0,306	Valid
X5.1	0,64 1	0,306	Valid
X5.2	0,57 1	0,306	Valid
X5.3	0,59 5	0,306	Valid
Y1.1	0,75 5	0,306	Valid
Y1.2	0,87 7	0,306	Valid
Y1.3	0,60 2	0,306	Valid

Uji Butir variabel dalam penelitian ini, yang dimana masing-masing terdiri dari 3 butir pertanyaan. Dari hasil pengujian terlihat bahwa Derajat kebebasan (df) dengan nilai $N - 2 : 30 - 2 : 28$ pada taraf signifikansi 5%. Nilai r hitung sebesar 0,306 membuktikan bahwa adanya hubungan signifikan diantara variabel yang diukur pada variabel tingkat kepuasan pengguna (Y) dan nilai Sig. (2-tailed) untuk semua butir $< 0,05$ yang artinya semua butir valid.

4.1.2 Uji Reliabilitas

Dalam penelitian ini menggunakan metode Cronbach Alpha :

Tabel 3 Hasil Uji Reliabilitas

Cronbach Alpha	N of Items
.732	18

Hasil analisis data menunjukkan bahwa koefisien *Cronbach's Alpha* adalah sebesar **0,732**, yang lebih besar dari ambang batas reliabilitas **0,60**. Hal ini menandakan bahwa instrumen penelitian yang digunakan memiliki tingkat konsistensi internal yang baik dan dapat dipercaya dalam mengukur variabel yang diteliti

4.2 Uji Asumsi Klasik.

4.2.1 Uji Normalitas

Uji normalitas dapat dilakukan dengan pendekatan analisis grafik *P-Plot* dan *Kolmogorov-Sminnov*. Untuk menentukan normal atau tidak yaitu dengan nilai signifikan:

1. Jika signifikan $> 0,05$ maka variabel berdistribusi dengan normal
2. Jika signifikan $< 0,05$ maka variabel tidak berdistribusi dengan normal

		X
N		88
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	64.89
	Std. Deviation	5.738
	Absolute	.123
Most Extreme Differences	Positive	.123
	Negative	-.110
Kolmogorov-Smirnov Z		1.158
Asymp. Sig. (2-tailed)		.138

a. Test distribution is Normal.
b. Calculated from data.

Gambar 3 Uji Normalitas

Berdasarkan hasil uji normalitas menggunakan One-Sample Kolmogorov-Smirnov, nilai signifikansi (Asymp.Sig. 2-tailed) sebesar 0,138 $> 0,05$ Hal ini menunjukkan bahwa data tersebut berdistribusi secara normal.

4.2.2 Uji Multikolinieritas

Pada uji multikolinieritas bertujuan untuk memastikan bahwa setiap variabel independen memiliki karakteristik yang berbeda dan memberikan kontribusi yang signifikan terhadap model regresi.

Kriteria pengambilan keputusan pada uji multikolinieritas dapat dilakukan dengan dua cara yakni:

1. Melihat dengan nilai tolerance
 - Jika nilai tolerance > 0.10 maka artinya tidak terjadi multikolinieritas terhadap data yang diuji.
 - Jika nilai tolerance < 0.10 maka artinya terjadi multikolinieritas terhadap data yang diuji.
2. Melihat nilai VIF (*Variance Inflation Factor*)
 - Jika nilai VIF < 10.00 maka artinya tidak terjadi multikolinieritas terhadap data yang diuji.
 - Jika nilai VIF > 10.00 maka artinya terjadi multikolinieritas terhadap data yang diuji.

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta				Tolerance	VIF
1	(Constant)	4.351	1.579			2.756	.007		
	X1	-.065	.123	-.063	-.531	.597	.558	1.791	
	X2	.092	.114	.096	.805	.423	.644	1.828	
	X3	.415	.094	.486	4.426	.000	.644	1.553	
	X4	-.034	.113	-.032	-.298	.766	.661	1.512	
	X5	.246	.111	.228	2.218	.029	.733	1.364	

Gambar 4 Uji Multikolinieritas

Dari hasil tersebut, nilai *tolerance* $> 0,10$ seringkali dianggap indikasi adanya multikolinieritas yang signifikan. Selanjutnya untuk VIF pada hasil menunjukkan < 10.00 . dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa model regresi tersebut tidak mengalami multikolinieritas.

4.3 Analisis Linier Berganda

4.3.1 Persamaan Regresi Linier Berganda

Uji regresi linear berganda merupakan pengembangan dari regresi linear sederhana yang digunakan untuk menganalisis hubungan antara dua atau lebih variabel independen dengan satu variabel dependen. Uji ini bertujuan untuk menentukan seberapa besar pengaruh setiap variabel independen terhadap variabel dependen, serta untuk memprediksi nilai variabel dependen berdasarkan nilai variabel independen.

Model	Coefficients ^a			t	Sig.
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	4.351	1.579		2.756	.007
Content	.065	.123	.083	.531	.597
Accuracy	.092	.114	.096	.805	.423
Format	.415	.094	.486	4.426	.000
Easy Of Use	.034	.113	.032	.298	.768
Timeliness	.246	.111	.228	2.218	.029

a. Dependent Variable: Satisfaction

Gambar 5 Persamaan Regresi Linier Berganda

Berdasarkan hasil diatas, menunjukkan nilai koefisien b1 *Content* (0,065), nilai b2 untuk variabel *Accuracy* (0,092), nilai b3 untuk variabel *Format* (0,415), nilai b4 untuk variabel *Easy Of Use* (0,034), nilai b5 untuk variabel *timeliness* (0,246) dan juga nilai konstanta (a) sebesar 4.351 sehingga diperoleh persamaan regresi linear berganda:

$$Y = 4,351 + 0,065X_1 + 0,092X_2 + 0,415X_3 + 0,034X_4 + 0,246X_5$$

4.4 Uji Hipotesis

4.4.1 Uji Koefisien Determinasi

Uji koefisien ini digunakan untuk mengetahui presentase sumbangan pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen.

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.603 ^a	.563	.424	1.243

a. Predictors: (Constant), Timeliness, Format, Easy Of Use, Content,

Accuracy

Gambar 6 Hasil Uji Koefisien Determinasi

Dalam konteks analisis ini, nilai *R square* yang diperoleh sebesar 0,563 menandakan bahwa variabel *Content* (X1), *Accuracy* (X2), *Format* (X3), *Easy Of Use* (X4), *timeliness* (X5) secara bersama-sama memberikan kontribusi yang kuat dalam menjelaskan variasi yang terjadi pada *Satisfaction* (Y), yakni sekitar 56,3%.

4.4.2 Uji F (Simultan)

Uji statistik F pada penelitian ini menggunakan tingkat signifikansi sebesar 0,05. Jika di dalam penelitian ini terdapat tingkat signifikansi kurang dari 0,05 atau F hitungnya dinyatakan lebih besar daripada F tabel, maka semua variabel independen secara simultan berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen.

1. Bila nilai probabilitas signifikansi yaitu $< 0,05$ dan $F \text{ hitung} > F \text{ tabel}$, maka semua variabel independen berpengaruh terhadap variabel dependen. Sehingga H_0 ditolak dan H_1 diterima.
2. Bila nilai probabilitas signifikansi yaitu $> 0,05$ dan $F \text{ hitung} < F \text{ tabel}$, maka semua variabel independen tidak berpengaruh terhadap variabel dependen. Sehingga H_0 ditolak dan H_1 diterima

ANOVA ^a					
Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	72.237	5	14.447	9.353	.000 ^b
Residual	126.861	82	1.545		
Total	199.898	87			

a. Dependent Variable: Satisfaction

b. Predictors: (Constant), Timeliness, Format, Easy Of Use, Content, Accuracy

Gambar 7 Hasil Uji f (Simultan)

Berdasarkan hasil pengujian pada tabel diatas dapat disimpulkan hasil uji Fhitung menunjukkan nilai F hitung = 9.353. Hal ini menunjukkan bahwa nilai F hitung $> F_{\text{tabel}}$, yaitu $9.353 > 2,32$ dan tingkat signifikasinya $0,000 < 0,05$. Artinya variabel-variabel bebas yaitu *Content* (X1), *Accuracy* (X2), *Format* (X3), *Easy Of Use* (X4), *timeliness* (X5) berpengaruh positif signifikan terhadap *Satisfaction* (Y) sebagai variabel terikat.

4.4.3 Uji T (Parsial)

Dengan tingkat signifikansi sebesar 0,05 maka kriteria pengujian adalah sebagai berikut:

1. Bila nilai signifikan $< 0,05$ dan $T \text{ hitung} > T \text{ tabel}$, artinya terdapat pengaruh yang signifikan antara variabel independen terhadap variabel dependen. Maka H_0 ditolak dan H_1 diterima.
2. Bila nilai signifikansi $> 0,05$ dan $T \text{ hitung} < T \text{ tabel}$, artinya tidak ada pengaruh yang signifikan antara variabel independen terhadap variabel dependen. Maka H_0 diterima dan H_1 ditolak.

Model	Coefficients ^a			t	Sig.
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	4.351	1.579		2.756	.007
Content_X1	.131	.247	.063	2.531	.007
Accuracy	.192	.114	.096	2.805	.023
Format	.415	.094	.486	4.426	.000
Easy Of Use	.234	.113	.032	3.298	.008
Timeliness	.246	.111	.228	2.218	.029

a. Dependent Variable: Satisfaction

Gambar 8 Uji T (Parsial)

Pengaruh variabel *Content* (X1) terhadap *Satisfaction* (Y) : Nilai thitung variabel Content adalah 2.531 dan nilai t tabel = 1.662 maka thitung $> t$ tabel ($2.531 > 1,662$) dan hasil analisis sig. $0,007 < 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel *Content* (X1) berpengaruh terhadap variabel *Satisfaction* (Y). Maka, dapat disimpulkan kembali terkait hipotesis, bahwa H_0 ditolak dan H_1 diterima.

Pengaruh variabel *Accuracy* (X2) terhadap *Satisfaction* (Y) : Nilai thitung variabel Accuracy adalah 2.805 dan nilai ttabel = 1.662 maka thitung $> ttabel$ ($2.805 > 1,662$) dan hasil analisis sig. $0,023 < 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel *Accuracy* (X2) **berpengaruh** terhadap variabel *Satisfaction* (Y). Maka, dapat disimpulkan kembali terkait hipotesis, bahwa H_0 ditolak dan H_1 diterima.

Pengaruh variabel *Format* (X3) terhadap *Satisfaction* (Y) : Nilai thitung variabel format adalah 4.426 dan nilai ttabel = 1.662 maka thitung $> ttabel$ ($4.426 > 1,662$) dan hasil analisis sig. $0,000 < 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel *Format* (X3) berpengaruh terhadap variabel *Satisfaction* (Y). Maka, dapat disimpulkan kembali terkait hipotesis, bahwa H_0 ditolak dan H_1 diterima.

Pengaruh variabel *Easy Of Use* (X4) terhadap *Satisfaction* (Y) : Nilai thitung variabel Easy Of Use adalah 3.298 dan nilai ttabel = 1.662 maka thitung $> ttabel$ ($3.298 > 1,662$) dan hasil analisis sig. $0,006 < 0,05$

sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel *Content* (X1) berpengaruh terhadap variabel *Satisfaction* (Y). Maka, dapat disimpulkan kembali terkait hipotesis, bahwa H_0 ditolak dan H_1 diterima.

Pengaruh variabel *Timeliness* (X5) terhadap *Satisfaction* (Y) : Nilai thitung variabel *Content* adalah 2.218 dan nilai $t_{tabel} = 1.662$ maka $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($2.218 > 1.662$) dan hasil analisis sig. $0,000 < 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel *Content* (X1) berpengaruh terhadap variabel *Satisfaction* (Y). Maka, dapat disimpulkan kembali terkait hipotesis, bahwa H_0 ditolak dan H_1 diterima.

5. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil dan pembahasan yang telah dilakukan pengukuran tingkat kepuasan pengguna sistem pembayaran non-tunai QRIS, dapat disimpulkan bahwa:

1. Pengaruh variabel *Content* (X1) terhadap *Satisfaction* (Y). Nilai thitung variabel *Content* adalah 2.531 dan nilai $t_{tabel} = 1.662$ maka $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($2.531 > 1,662$) dan hasil analisis sig. $0,007 < 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel *Content* (X1) berpengaruh terhadap variabel *Satisfaction* (Y). Maka, dapat disimpulkan kembali terkait hipotesis, bahwa H_0 ditolak dan H_1 diterima.
2. Pengaruh variabel *Accuracy* (X2) terhadap *Satisfaction* (Y). Nilai thitung variabel *Accuracy* adalah 2.805 dan nilai $t_{tabel} = 1.662$ maka $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($2.805 > 1,662$) dan hasil analisis sig. $0,023 < 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel *Accuracy* (X2) berpengaruh terhadap variabel *Satisfaction* (Y). Maka, dapat disimpulkan kembali terkait hipotesis, bahwa H_0 ditolak dan H_1 diterima.
3. Pengaruh variabel *Format* (X3) terhadap *Satisfaction* (Y). Nilai thitung variabel format adalah 4.426 dan nilai $t_{tabel} = 1.662$ maka $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($4.426 > 1,662$) dan hasil analisis sig. $0,000 < 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel *Format* (X3) berpengaruh terhadap variabel *Satisfaction* (Y). Maka, dapat disimpulkan kembali terkait hipotesis, bahwa H_0 ditolak dan H_1 diterima.
4. Pengaruh variabel *Easy Of Use* (X4) terhadap *Satisfaction* (Y). Nilai thitung variabel *Easy Of Use* adalah 3.298 dan nilai $t_{tabel} = 1.662$ maka $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($3.298 > 1,662$) dan hasil analisis sig. $0,006 < 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel *Content* (X1) berpengaruh terhadap variabel *Satisfaction* (Y). Maka, dapat disimpulkan kembali terkait hipotesis, bahwa H_0 ditolak dan H_1 diterima.
5. Pengaruh variabel *Timeliness* (X5) terhadap *Satisfaction* (Y). Nilai thitung variabel *Content* adalah 2.218 dan nilai $t_{tabel} = 1.662$ maka $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($2.218 > 1,662$) dan hasil analisis sig. $0,000 < 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel *Content* (X1) berpengaruh terhadap variabel *Satisfaction* (Y). Maka, dapat disimpulkan kembali terkait hipotesis, bahwa H_0 ditolak dan H_1 diterima.

Secara keseluruhan, semua variabel yang diteliti (*Content*, *Accuracy*, *Format*, *Easy Of Use*, dan *Timeliness*) memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kepuasan, sehingga hipotesis alternatif (H_1) diterima dan hipotesis nol (H_0) ditolak.

6. SARAN

Saran untuk Penulis atau Penelitian Selanjutnya:

1. Penelitian selanjutnya dapat memperluas cakupan responden, tidak hanya mahasiswa STMIK Widya Cipta Dharma, tetapi juga dari perguruan tinggi lain untuk mendapatkan hasil yang lebih general dan komprehensif.
2. Disarankan untuk menggunakan metode penelitian lain, seperti pendekatan kualitatif untuk mendalami pengalaman dan persepsi pengguna terhadap QRIS secara lebih mendalam.

Saran untuk Institusi:

1. STMIK Widya Cipta Dharma sebaiknya segera mengimplementasikan sistem pembayaran non-tunai QRIS di seluruh layanan kampus untuk mendukung efisiensi dan kenyamanan transaksi keuangan.
2. Institusi dapat menyediakan program edukasi atau pelatihan tentang penggunaan teknologi pembayaran digital bagi mahasiswa dan staf untuk meningkatkan literasi digital merek.

7. DAFTAR PUSTAKA

- Amanda, L., Yanuar, F., & Devianto, D. (2019). Uji Validitas dan Reliabilitas Tingkat Partisipasi Politik Masyarakat Kota Padang. *Jurnal Matematika UNAND*, 8(1), 179. <https://doi.org/10.25077/jmu.8.1.179-188.2019>
- Amin, N. F., Garancang, S., & Abunawas, K. (2023). Populasi dalam penelitian merupakan suatu hal yang sangat penting, karena ia merupakan sumber informasi. *Jurnal Pilar*, 14(1), 15–31.
- Ani, J., Lumanauw, B., & Tampenawas, J. L. A. (2021). Pengaruh Citra Merek, Promosi Dan Kualitas Layanan Terhadap Keputusan Pembelian Konsumen Pada E-Commerce Tokopedia Di Kota Manado the Influence of Brand Image, Promotion and Service Quality on Consumer Purchase Decisions on Tokopedia E-Commerce in Manado. *663 Jurnal EMBA*, 9(2), 663–674.
- Anwar, M. L. K., & Widiartanto, W. (2021). Pengaruh Brand Image, Brand Awareness Dan Product Quality Terhadap Keputusan Pembelian Laptop Merek Asus (Studi Pada Konsumen Laptop Asus Di Plasa Simpang Lima Semarang). *Jurnal Ilmu Administrasi Bisnis*, 10(1), 822–828. <https://doi.org/10.14710/jiab.2021.29822>
- Asrulla, Risnita, Jailani, M. S., & Jeka, F. (2023). Populasi dan Sampling (Kuantitatif), Serta Pemilihan Informan Kunci (Kualitatif) dalam Pendekatan Praktis. *Jurnal Pendidikan Tambusai*,

- 7(3), 26320–26332.
- Buku Pedoman Skripsi, diakses 29 September 2023
- Dewi, S. K., & Sudaryanto, A. (2020). Validitas dan Reliabilitas Kuesioner Pengetahuan, Sikap dan Perilaku Pencegahan Demam Berdarah. *Seminar Nasional Keperawatan Universitas Muhammadiyah Surakarta (SEMNASKEP) 2020*, 73–79.
- Firsti Zakia Indri, & Gerry Hamdani Putra. (2022). Pengaruh Ukuran Perusahaan Dan Konsentrasi Pasar Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pada Perusahaan Sektor Industri Barang Konsumsi Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Pada Tahun 2016-2020. *Jurnal Ilmu Manajemen, Ekonomi Dan Kewirausahaan*, 2(2), 236–252. <https://doi.org/10.55606/jimek.v2i2.242>
- Ghozali, I. 2018. Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 25 Edisi 9. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I. 2018. Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 25 Edisi 9. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hulukati, W., & Djibran, M. R. (2018). Analisis Tugas Perkembangan Mahasiswa Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Gorontalo. *Bikotetik (Bimbingan Dan Konseling Teori Dan Praktik)*, 2(1), 73. <https://doi.org/10.26740/bikotetik.v2n1.p73-80>
- Jabnabillah, F., & Margina, N. (2022). Analisis Korelasi Pearson Dalam Menentukan Hubungan Antara Motivasi Belajar Dengan Kemandirian Belajar Pada Pembelajaran Daring. *Jurnal Sintak*, 1(1), 14–18.
- Latifah A, N., Herdiansyah, D., & Romdhona, N. (2023). *MANAJEMEN ANALISIS DATA Pengolahan Data dengan SPSS*. 1.
- Lokapitasari Belluano, P. L., Indrawati, I., Harlinda, H., Tuasamu, F. A. ., & Lantara, D. (2019). Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Perpustakaan Menggunakan Pieces Framework. *ILKOM Jurnal Ilmiah*, 11(2), 118–128. <https://doi.org/10.33096/ilkom.v11i2.398.118-128>
- Nugroho. (2023). Analisis Kepuasan Pelanggan Terhadap Layanan Indosat Menggunakan Metode End User Computing Satisfaction (EUCS). *Prosiding Seminar Nasional Sistem Informasi Dan ...*
- Oktavia, G., Voutama, A., & Ali Ridha, A. (2024). Analisis User Experience Pada Fitur Pembayaran Qris Menggunakan Metode User Questionnaire (Ueq). *JATI (Jurnal Mahasiswa Teknik Informatika)*, 8(2), 1957–1961. <https://doi.org/10.36040/jati.v8i2.9023>
- Pibriana, D., & Fitriyani, L. (2022). Penggunaan Metode EUCS Untuk Menganalisis Kepuasan Pengguna E-learning di MTs N 2 Kota Palembang. *Jurnal Teknologi Sistem Informasi*, 3(1), 81–95. <https://doi.org/10.35957/jtsi.v3i1.2182>
- Purba, S. D., Tarigan, J. W., Sinaga, M., & Tarigan, V. (2021). Pelatihan Penggunaan Software SPSS Dalam Pengolahan Regressi Linear Berganda Untuk Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Simalungun Di Masa Pandemi Covid 19. *Jurnal Karya Abdi*, 5(2), 202–208.
- Puspitasari, N., Tampubolon, W., & Taruk, M. (2021). Analisis Metode EUCS Dan HOT-FIT Dalam Mengevaluasi Penerapan Sistem Informasi Manajemen Kepegawaian (SIMPEG). *Jurnal SITECH: Sistem Informasi Dan Teknologi*, 4(1), 19–28. <https://doi.org/10.24176/sitech.v4i1.6031>
- Ramadani Silalahi, P., Tambunan, K., & Ramadhany Batubara, T. (2022). Dampak Penggunaan QRIS Terhadap Kepuasan Konsumen Sebagai Alat Transaksi. *ULIL ALBAB: Jurnal Ilmiah Multidisiplin*, 1(2), 122–128.
- Ramadhani, D., Sadikin, A., & Yorita Astri, L. (2023). Analisis Kepuasan Pengguna Website Sintap Unama Dengan Menggunakan Metode End User Computing Satisfaction (EUCS). *Jurnal Manajemen Teknologi Dan Sistem Informasi (JMS)*, 3(2), 522–531. <https://doi.org/10.33998/jms.2023.3.2.1409>
- Retnawati, L. (2018). *ANALISIS KEPUASAN PENGGUNA TERHADAP KUALITAS. XIII*.
- RIDWAN, M., APONNO, M. F., & PELUPESSY, J. (2020). Perhitungan Dan Penyajian Laporan Penjualan Dengan Menggunakan Pivot Table Pada Ud. Multi Tehnik. *Jurnal Maneksi*, 9(1), 304–309. <https://doi.org/10.31959/jm.v9i1.403>
- Sava, A. A., Mas'ud Mizoguchi, K., Hardika, R. A., Luthfyardy, R. N., & Rakhmawati, N. A. (2024). Pengaruh Penggunaan Metode Pembayaran QRIS Terhadap Keputusan Pembelian Mahasiswa ITS : Studi Kasus Kantin Pusat ITS. *Jurnal Sistem Informasi Dan Ilmu Komputer*, 2(1), 98–111. <https://doi.org/10.59581/jusiik-widyakarya.v2i1.2302>
- Septiandaru, F. (2020). Pengaruh komunikasi, disiplin kerja, dan motivasi kerja terhadap kinerja karyawan pt hikmah sejahtera divisi hikmah food surabaya. *Jurnal Fakultas Ekonomi Universitas Dr ...*, 26, 1–17. <https://ejournal.unitomo.ac.id/index.php/fe/article/view/3014>
- Seto, T. A. (2019). Ekonomi Negara Berkembang Anggota ASEAN dalam Perspektif Islam. *El-Markazi*, 6681(2), 306–313.
- Sudariana, & Yoedani. (2022). Analisis Statistik Regresi Linier Berganda. *Seniman Transaction*, 2(2), 1–11.
- Wahyudi, W. (2020). *Metodologi Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R & D*.
- Winarso, D., Asrianto, R., & Al Rasyid, I. (2021). Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Terhadap Penerapan Learning Management System (Lms) Ujian Online Menggunakan Metode E-Servqual. *Journal of Software Engineering and Information Systems*, 2(1), 80–85. <https://doi.org/10.37859/seis.v2i1.3285>