

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PERPANJANGAN MASA KONTRAK TENAGA HONORER DI FAKULTAS FARMASI UNIVERSITAS MULAWARMAN SAMARINDA

Novia Kristina¹⁾, M. Irwan Ukkas²⁾, Eka Arriyanti³⁾

¹⁾Program Studi Teknik Informatika, STMIK Widya Cipta Dharma

¹⁾Jl. M. Yamin No.25, Samarinda, 75123

E-mail : nophee71@gmail.com¹⁾, Irwan212@yahoo.com²⁾, -³⁾

ABSTRAK

Sistem pendukung keputusan (*Decision Support System*) merupakan suatu istilah yang mengacu pada suatu sistem yang memanfaatkan dukungan komputer dalam proses pengambilan keputusan, dan dapat didefinisikan sebagai suatu sistem yang interaktif, yang membantu pengambil keputusan melalui penggunaan data dan model-model keputusan untuk memecahkan masalah yang sifatnya semi terstruktur maupun yang tidak terstruktur. Metode sistem pendukung keputusan yang dipakai dalam penelitian ini *Naïve Bayes*. *Naïve Bayes* sebagai salah satu metode klasifikasi data dalam sistem pendukung keputusan berdasarkan metode pengembangan sistem yang ada.

Penelitian ini dilakukan bertujuan menghasilkan suatu keputusan yang lebih objektif dalam penentuan masa kontrak tenaga honorer yang memenuhi kriteria-kriteria yang menjadi acuan Fakultas Farmasi. Alat bantu pengembangan sistem yang digunakan UML (*Unified Modeling Language*), dengan menggunakan bahasa pemrograman *Visual Basic 6.0* serta database Microsoft Access 2010.

Maka dihasilkan sebuah program terkomputerisasi yang akan membantu untuk memudahkan dalam proses pengambilan keputusan perpanjangan masa kontrak tenaga honorer di Fakultas Farmasi Universitas Mulawarman Samarinda.

Kata Kunci: *Decision Support System, Unified Modelling Language (UML), Naïve Bayes*

1. PENDAHULUAN

Fakultas Farmasi Universitas Mulawarman adalah salah satu Fakultas yang berada di bawah naungan Universitas Mulawarman yang merupakan salah satu Perguruan Tinggi Negeri di Samarinda. Fakultas Farmasi ini memiliki lebih dari 60 orang tenaga honorer yang menempati berbagai macam unit kerja. Adapun masalah yang sering terjadi dalam Fakultas Farmasi adalah setiap tahun Fakultas Farmasi wajib memperpanjang kontrak tenaga honorer (karyawan non PNS-Pegawai Negeri Sipil). Sehingga, Fakultas Farmasi wajib mempertimbangkan kriteria-kriteria yang harus menjadi acuan agar bisa mengambil keputusan untuk memperpanjang kontrak atau menghentikan kontrak para tenaga honorer.

2. RUANG LINGKUP PENELITIAN

2.1. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan, maka dapat dirumuskan masalah sebagai berikut :
"Bagaimanakah membangun sistem pendukung keputusan perpanjangan masa kontrak tenaga honorer di Fakultas Farmasi Universitas Mulawarman Samarinda menggunakan metode Naive Bayes ?"

2.2 Batasan Masalah

Mengingat luasnya ruang lingkup permasalahan yang ada maka batasan masalah yang akan diteliti adalah sebagai berikut :

1. Program yang dibuat ini hanya untuk penentuan masa kontrak tenaga honorer.
2. Kriteria proses penilaian tenaga honorer berdasarkan daftar penilaian pelaksanaan pekerjaan pegawai honorer Fakultas farmasi Universitas Mulawarman berupa orestasi kerja, disiplin, kehadiran, loyalitas, tanggung jawab, kejujuran, kerjasama dan prakarsa.
3. Pengujian penerapan naïve bayes didalam program terhadap nilai para tenaga honorer merupakan skor simulasi.
4. Keluaran (*output*) system berupa laporan daftar tenaga honorer di Fakultas Farmasi, dan laporan hasil penilaian.

3. BAHAN DAN METODE

3.1 Sistem pendukung keputusan (*Decision Support System*)

Sistem pendukung keputusan (*Decision Support System*) merupakan suatu istilah yang mengacu pada suatu sistem yang memanfaatkan dukungan komputer dalam proses pengambilan keputusan. Untuk memberikan pengertian tersebut, disini akan diuraikan definisi mengenai sistem Pendukung Keputusan (SPK) yaitu SPK merupakan suatu sistem yang interaktif, yang membantu pengambil keputusan melalui penggunaan data dan model-model keputusan untuk memecahkan masalah yang sifatnya semi terstruktur maupun yang tidak terstruktur (Rahman, 2011).

3.2 Naïve bayes

Naive bayes sebagai salah satu metode klasifikasi data dalam sistem pendukung keputusan berdasarkan metode pengembangan sistem yang ada. Menurut Rachli (2007), Klasifikasi adalah proses pencarian sekumpulan model atau fungsi yang menggambarkan dan membedakan kelas data dengan tujuan agar model tersebut dapat digunakan untuk memprediksi kelas dari suatu objek yang belum diketahui kelasnya.

3.3 Visual Basic 6.0

Visual basic 6.0 merupakan salah satu bahasa pemrograman yang bekerja dalam lingkup Ms. Windows yang banyak digunakan saat ini. Karena Visual basic merupakan bahasa pemrograman, maka didalamnya berisi perintah-perintah atau instruksi yang dimengerti oleh komputer untuk melakukan tugas-tugas tertentu. Tugas tersebut dapat dijalankan apabila ada respon dari pemakai. Respon tersebut berupa kejadian atau event tertentu misalnya memilih tombol, memilih menu dan sebagainya.

3.4 Microsoft Access 2010

Wahana (2011), Microsoft Access (atau Microsoft Office Access) adalah sebuah program aplikasi untuk mengolah database atau basis data model relasional karena terdiri dari lajur kolom dan baris. Selain itu Microsoft Access merupakan aplikasi program yang sangat mudah dan fleksibel dalam pembuatan dan perancangan sistem manajemen database.

3.5 Unified Modeling Language (UML)

Berikut ini definisi Unified Modeling Language (UML) menurut para ahli : Menurut Hend (2006) “Unified Modeling Language (UML) adalah bahasa yang telah menjadi standard untuk visualisasi, menetapkan, membangun dan mendokumentasikan artifak suatu sistem perangkat lunak”. Sedangkan menurut Nugroho (2007) “Unified Modeling Language (UML) adalah alat bantu analisis serta perancangan perangkat lunak berbasis objek”. Berdasarkan beberapa pendapat yang dikemukakan diatas dapat ditarik kesimpulan bahwa “Unified Modeling Language (UML) adalah sebuah bahasa yang berdasarkan grafik atau gambar untuk memvisualisasikan, menspesifikasikan, membangun dan pendokumentasian dari sebuah sistem pengembangan perangkat lunak berbasis OO (Object Oriented)”.

4. RANCANGAN SISTEM/APLIKASI

4.1 Tahapan pengumpulan data

Untuk merancang program terkomputerisasi dengan implementasi tindakan sebagai berikut :

4.1.1 Studi Pustaka

Studi putaka dilakukan dengan mempelajari buku-buku literatur yang berhubungan dengan sistem pendukung keputusan, diambil sebagai bahan pembanding atau dasar pembahasan lanjut serta untuk memperoleh landasan-landasan teori dari sistem yang akan dikembangkan agar tidak menyimpang dari teori-teori yang sebelumnya telah ada dan diakui kebenarannya.

4.1.2 Observasi

Observasi dilakukan dengan mengamati kegiatan kerja tenaga honorer Fakultas Farmasi Universitas Mulawarman Samarinda dan dengan mewawancarai

kepala sub bagian tata usaha di Fakultas Farmasi Universitas Mulawarman Samarinda.

4.1.3 Pengembangan Sistem

1. Perencanaan (planning)

Menentukan jenis-jenis atribut/kriteria apa saja yang akan digunakan dalam melakukan perhitungan menggunakan metode naïve bayes karena kriteria akan menjadi persyaratan utama dalam menentukan masa kontrak tenaga honorer, Setelah itu menyiapkan kriteria yang akan digunakan untuk melakukan proses perhitungan naïve bayes, Kemudian menyusun kriteria-kriteria tersebut dalam bentuk tabel aturan serta menghitung probabilitas untuk membuat tabel kemunculan stiap nilai untuk atribut setiap kriteria, Kemudian menghitung likelihood ya dan likelihood tidak dimana dari hasil akhir niali tersebut digunakan untuk menghitung nilai probabilitas dan nilai probabilitas dapat dihitung dengan melakukan normalisasi terhadap likelihood ya dan likelihood tidak tersebut sehingga jumlah nilai yang diperoleh = 1 dimana nilai yang paling besar itulah yang dianggap layak.

2. Analisis (Analysis)

Pada tahap analisis dilakukanlah proses-proses penentuan kriteria dan subkriteria yang akan digunakan, yaitu :

K1 = Prestasi Kerja.

K2 = Disiplin.

K3 = Kehadiran.

K4 = Loyalitas.

K5 = Tanggung Jawab.

K6 = Kejujuran.

K7 = Kerjasama.

K8 = Prakarsa.

Tabel 4.1 Tabel aturan naïve bayes

No	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9
1	9	8,6	8,8	8,5	8,8	8,6	9	9	Layak
2	8,8	8,6	8,5	8,9	7	8,5	8,6	8,5	Layak
3	9	9	8,9	8,8	7,2	7,4	8,5	8,6	Layak
4	8,5	8,9	9	8	7	7	9	9	Layak
5	8,7	8,6	9	8,2	7,5	7,5	7	4	Layak
6	8,9	9	8	7,8	7,8	8	3,5	7,8	Layak
7	4,8	7	8	7,5	7,9	4	7	7,5	Layak
8	5,9	7	7,9	7	4	8	7,5	8	Layak
9	7	4	7,8	3,9	8	8	7	8	Layak
10	7,5	8,4	4	8,3	8	7	7	6,3	Layak
11	7,2	8,1	7	4	8	8	6	6,5	Layak
12	7,1	8,2	8	8	4,5	6	6	6	Layak
13	7	8	7,3	4	6	4	5,5	6	Layak
14	8	7,8	8	8,4	6,2	6	4	5,7	Layak
15	8,7	7,5	6,5	8	6	8	6,5	4	Layak
16	8,8	5,5	6,6	5,9	6,5	6	6	5,5	Layak
17	9	6	6	5	6,6	6	6	6	Layak
18	9	2,8	3,5	5,6	4	3,5	4	4,5	Tidak Layak
19	8,5	9	4,5	6	4,31	4	4	3,5	Tidak Layak
20	7	8,9	4	3,5	3,9	4,8	4	4,5	Tidak Layak
21	6	7	9	4	3,4	4	3,5	4	Tidak Layak
22	6,8	6,2	8	9,5	4	3,5	4,5	4	Tidak Layak
23	6,5	5,8	6,5	8	9	4	4	4	Tidak Layak
24	6	5,5	6,5	6,5	8	9,5	4	4	Tidak Layak
25	6,6	6	6	6	4	8	9	4	Tidak

									Layak
26	4	4,2	4	9	4,5	4	8	8,7	Tidak Layak
27	4,5	4,5	4,5	4	8	4	4	8	Tidak Layak
28	3,9	3,5	4,3	4,5	4	9	6	6	Tidak Layak
29	4	3	3	4	4	6	8	6	Tidak Layak
30	4,7	4	2,9	3	6,8	6	6	9	Tidak Layak

Tabel 4.2 Range Nilai Atribut

Dari	Sampai	Atribut
0	4,9	Kurang
5	6,9	Cukup
7	8,4	Baik
8,5	10	Sangat Baik

Tabel 4.3 Probabilitas Prestasi Kerja (K1)

Prestasi Kerja	Jumlah Kejadian		Probabilitas	
	Layak	Tidak	Layak	Tidak
Sangat Baik	9	2	9/17	2/13
Baik	6	1	6/17	1/13
Cukup	1	5	1/17	5/13
Kurang	1	5	1/17	5/13
Jumlah	17	13	1	1

Tabel 4.4 Probabilitas Disiplin (K2)

Disiplin	Jumlah Kejadian		Probabilitas	
	Layak	Tidak	Layak	Tidak
Sangat Baik	6	2	6/17	2/13
Baik	8	1	8/17	1/13
Cukup	2	4	2/17	4/13
Kurang	1	6	1/17	6/13
Jumlah	17	13	1	1

Tabel 4.5 Probabilitas Atribut Kehadiran (K3)

Kehadiran	Jumlah Kejadian		Probabilitas	
	Layak	Tidak	Layak	Tidak
Sangat Baik	5	1	5/17	1/13
Baik	8	1	8/17	1/13
Cukup	3	3	3/17	3/13
Kurang	1	8	1/17	8/13
Jumlah	17	13	1	1

Tabel 4.6 Probabilitas Atribut Loyalitas (K4)

Loyalitas	Jumlah Kejadian		Probabilitas	
	Layak	Tidak	Layak	Tidak
Sangat Baik	3	2	3/17	2/13
Baik	8	1	8/17	1/13

Cukup	4	2	4/17	2/13
Kurang	2	8	2/17	8/13
Jumlah	17	13	1	1

Tabel 4.7 Probabilitas Atribut Tanggung Jawab (K5)

Tanggung Jawab	Jumlah Kejadian		Probabilitas	
	Layak	Tidak	Layak	Tidak
Sangat Baik	1	1	1/17	1/13
Baik	8	2	8/17	2/13
Cukup	5	1	5/17	1/13
Kurang	2	9	2/17	9/13
Jumlah	17	13	1	1

Tabel 4.8 Probabilitas Atribut Kejujuran (K6)

Kejujuran	Jumlah Kejadian		Probabilitas	
	Layak	Tidak	Layak	Tidak
Sangat Baik	2	2	2/17	2/13
Baik	9	1	9/17	1/13
Cukup	4	2	4/17	2/13
Kurang	2	8	2/17	8/13
Jumlah	17	13	1	1

Tabel 4.9 Probabilitas Atribut Kerjasama (K7)

Kerjasama	Jumlah Kejadian		Probabilitas	
	Layak	Tidak	Layak	Tidak
Sangat Baik	4	1	4/17	1/13
Baik	5	2	5/17	2/13
Cukup	6	2	6/17	2/13
Kurang	2	8	2/17	8/13
Jumlah	17	13	1	1

Tabel 4.10 Probabilitas Atribut Prakarsa (K8)

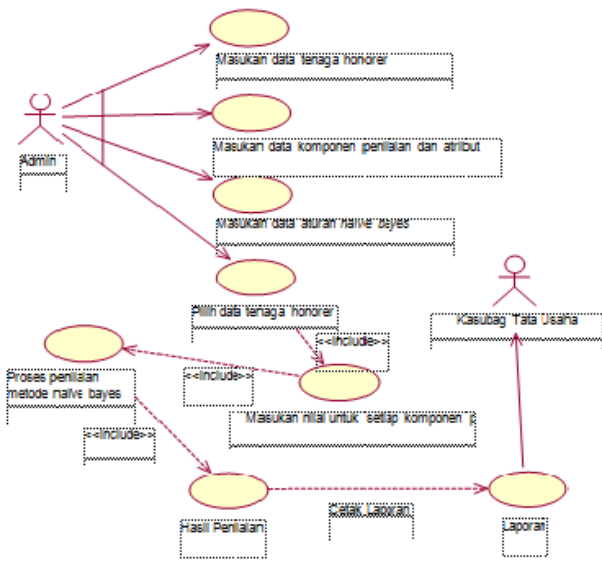
Prakarsa	Jumlah Kejadian		Probabilitas	
	Layak	Tidak	Layak	Tidak
Sangat Baik	4	2	4/17	2/13
Baik	4	1	4/17	1/13
Cukup	7	2	7/17	2/13
Kurang	2	8	2/17	8/13
Jumlah	17	13	1	1

3. Desain (Design)

Untuk membangun program perpanjangan masa kontrak dilakukan dengan Perancangan menggunakan UML (*Unified Modeling Language*), yaitu :

- 1) Usecase Diagram

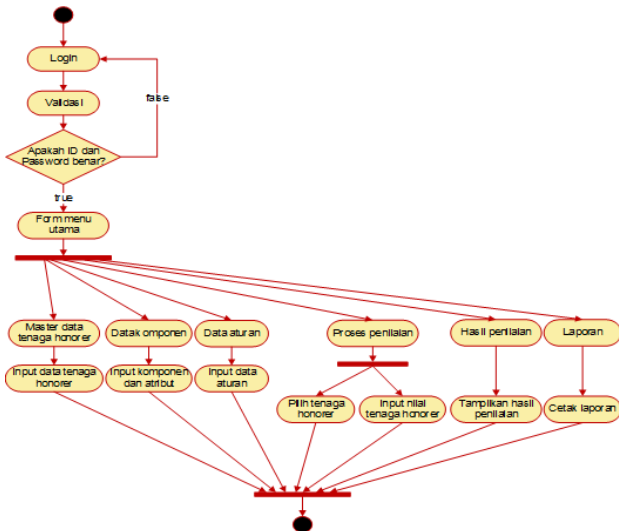
Berikut adalah Usecase diagram yang ada pada program perpanjangan masa kontrak tenaga honorer, yaitu:



Gambar 1 Skenario Use Case

2) Activity Diagram

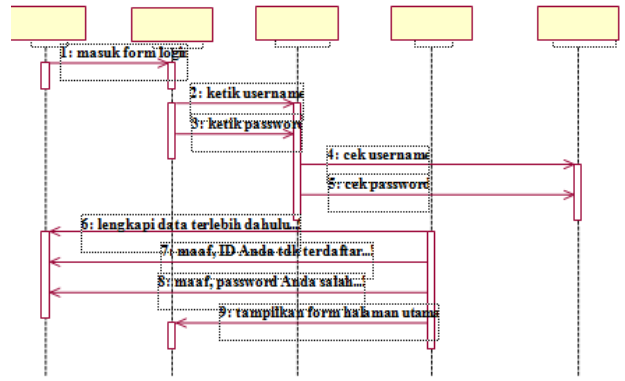
Berikut adalah Activity Diagram yang ada pada program perpanjangan masa kontrak tenaga honorer, yaitu:



Gambar 2 Activity Diagram Login Admin

3) Sequence Diagram

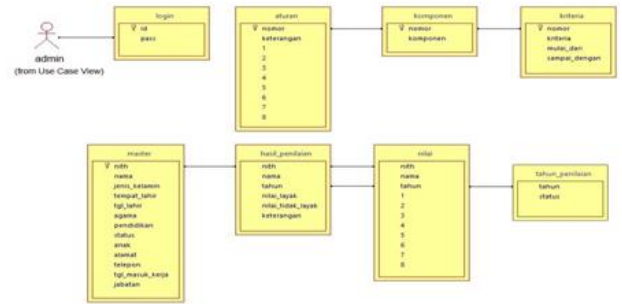
Berikut adalah Sequence Diagram yang ada pada program perpanjangan masa kontrak tenaga honorer, yaitu:



Gambar 3 Sequence Diagram Login Admin

4) Class Diagram

Class Diagram digunakan untuk melakukan visualisasi struktur kelas-kelas dari suatu sistem dan merupakan tipe diagram yang paling banyak digunakan.



Gambar 4 Class Diagram

1. Struktur Database

Basis Data merupakan sekumpulan informasi yang sangat berguna, diorganisasikan dalam suatu bentuk yang saling berhubungan. Adapun basis data yang digunakan dalam program perpanjangan masa kontrak tenaga honorer adalah sebagai berikut :

1) Tabel Data Tenaga Honorer

Nama Tabel : master

Fungsi : Untuk menampung data tenaga honorer

Tabel 2 Struktur Tabel Admin

No	Field	Type	Size	Description
1	Nith	Text	10	Nithinduk
2	Nama	Text	30	Nama
3	Jenis_kelamin	Text	15	Jenis kelamin
4	Tempat_lahir	Text	50	Tempat lahir
5	Tgl_lahir	Date/Time	15	Tanggal lahir
6	Agama	Text	30	Agama
7	Pendidikan	Text	40	Pendidikan
8	Status	Text	15	Status kawin
9	Anak	Number	1	Jumlah anak
10	Alamat	Text	255	Alamat lengkap
11	Telepon	Text	20	Nomor telepon
12	Tgl_masuk_kerja	Date/Time	15	Tanggal bekerja
13	Jabatan	Text	150	Nama jabatan

2) Tabel Nilai Tenaga Honorer

Nama Tabel : nilai

Fungsi : untuk memberikan penilaian pada tenaga honorer

Tabel 3 Tabel Data Nilai

No	Field	Type	Size	Description
1	Nith	Text	10	Nith tenaga honorer
2	Nama	Text	30	Nama
3	Tahun	Text	4	Tahun penilaian
4	1	Number	4	Nilai Prestasi kerja
5	2	Number	4	Nilai Disiplin
6	3	Number	4	Nilai Kehadiran
7	4	Number	4	Nilai Loyalitas
8	5	Number	4	Nilai Tanggung jawab
9	6	Number	4	Nilai Kejujuran
10	7	Number	4	Nilai Kerjasama
11	8	Number	4	Nilai Prasangka

3) Tabel Aturan Naïve Bayes

Nama Tabel : aturan

Fungsi : Untuk mendata aturan Naïve Bayes

Tabel 4 Data Aturan Naïve Bayes

No	Field	Type	Size	Description
1	Nomor	Text	10	Nomor urut
2	Keterangan	Text	30	Nama keterangan
3	1	Number	4	Nilai Prestasi kerja
4	2	Number	4	Nilai Disiplin
5	3	Number	4	Nilai Kehadiran
6	4	Number	4	Nilai Loyalitas
7	5	Number	4	Nilai Tanggung jawab
8	6	Number	4	Nilai Kejujuran
9	7	Number	4	Nilai Kerjasama
10	8	Number	4	Nilai Prasangka

4) Tabel Komponen Penilaian

Nama Tabel : penilaian

Fungsi : Untuk mendata komponen penilaian

Tabel 5 Tabel Data Komponen

No	Field	Type	Size	Description
1	Nomor	Text	2	Nomor urut
2	Komponen	Text	25	Nama komponen

5) Tabel Kriteria Penilaian/Atribut

Nama Tabel : kriteria

Fungsi : Untuk mendata nama kriteria

Tabel 6 Tabel Data Kriteria Penilaian

No	Field	Type	Size	Description
1	Nomor	Number	2	Nomor urut
2	Kriteria	Text	25	Nama kriteria
3	mulai_dari	Number	5	Batas awal nilai
4	sampai_dengan	Number	5	Batas akhir nilai

5. IMPLEMENTASI

Tahap ini merupakan implementasi penerjemah sistem yang telah dianalisis ke dalam bentuk perangkat lunak menggunakan bahasa pemrograman Visual Basic 6.0.

1. Halaman login



Gambar 3 Halaman Login

2. Form Menu Utama



Gambar 4 Tampilan Menu Utama

3. Tampilan Data Master Tenaga Honorer



Gambar 5 Tampilan Data Master Tenaga Honorer

4. Tampilan Data Komponen Dan Kriteria Penilaian



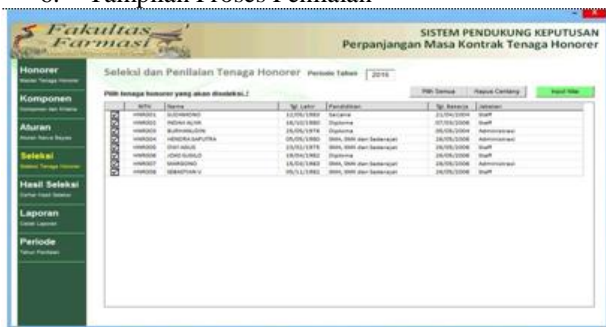
Gambar 6 Tampilan Data Komponen Dan Penilaian

5. Tampilan Data Aturan Naïve Bayes



Gambar 7 Tampilan Data Aturan Naïve Bayes

6. Tampilan Proses Penilaian



Gambar 8 Tampilan Proses Penilaian

7. Tampilan Hasil Penilaian



Gambar 9 Hasil Penilaian

8. Tampilan Laporan



Gambar 10 Laporan Penilaian

6. KESIMPULAN

Dari hasil penelitian dan pembahasan yang dilakukan, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

1. Untuk membangun sistem pendukung keputusan perpanjangan masa kontrak tenaga honoror di Fakultas Farmasi Universitas Mulawarman Samarinda dilakukan dengan mengetahui terlebih dahulu kriteria dari tenaga honoror dan masing-masing subkriteria, kemudian diberikan penilaian terhadap kriteria tersebut menjadi nilai atribut kemudian digunakan metode *Unified Modeling Language* (UML) untuk membangun sistem, kemudian dilakukan perhitungan menggunakan *Naive Bayes* untuk menentukan perpanjangan masa kontrak tenaga honoror.
2. Hasil pengujian menunjukkan bahwa sistem ini dapat membantu *user* dalam mengolah data para tenaga honoror, proses seleksi dan laporan-laporan. Berdasarkan pengujian sistem dengan menggunakan *Whitebox* dan *Blackbox* sistem yang dibangun ini dapat memberikan informasi kepada *user* sebagai bahan pertimbangan dalam mengambil keputusan untuk

membantu proses seleksi dalam menentukan tenaga honoror yang akan diperpanjang masa kontraknya.

7. SARAN

Adapun saran untuk membangun Sistem Pendukung Keputusan sebagai berikut :

1. Metode yang digunakan pada sistem ini adalah metode *naive bayes*. Untuk pengembangannya nanti bisa menambahkan metode penilaian yang lain sehingga hasil penilaian tenaga honoror dapat saling dibandingkan untuk memperkuat proses pengambilan keputusannya.
2. Aspek penilaian pada sistem ini bisa ditambahkan lagi sehingga untuk proses penilaiannya bisa menghasilkan data penilaian yang lebih akurat.
3. Dengan adanya aplikasi yang telah dibangun oleh penulis dapat juga dikembangkan lagi dengan menggunakan media internet sehingga aplikasi bisa diakses dimana saja dan kapan saja.

8. DAFTAR PUSTAKA

Buku:

- Andi, 2007. *Aplikasi database Visual Basic 6.0 Dengan Crystal Report*. Penerbit : Andi Offset, Yogyakarta.
- Jogiyanto, HM (2006). *Analisa dan Desain Sistem Informasi*. Penerbit : Andi Offset, Yogyakarta.
- Kristanto, Andri. 2008, *Perancangan Sistem Informasi dan Aplikasinya*, Penerbit : Gava Media, Yogyakarta.
- Kusrini, Mukhsin, A (2007). *Sistem Pendukung Keputusan*. Penerbit : Gava Media, Jakarta.
- Kusumadewi Sri, Hartati Sri, Harjoko Agus, Wardoyo Retantyo. 2006, *Fuzzy Multi-Attribute Decision Making (Fuzzy MADM)*, Penerbit : Graha Ilmu, Yogyakarta.
- Pressman, Roger S. 2007. *Rekayasa Perangkat Lunak Buku 1*. penerbit : Andi, Yogyakarta.
- Racli, Muhamad, 2007. *Email Filtering Menggunakan Naive Bayesian*, (online), (<http://budi.insan.co.id/courses/security/tugas2006>), diakses 2 Oktober 2015 pukul 08.05).
- Simarmata (2010). *Basis Data*. Penerbit : Andi, Yogyakarta.
- Sudiantoro, 2006. *Konsep pendukung Keputusan*, Penerbit : Gramedia, Jakarta.
- Turban, E., Jay E. Arosinson, Ting-Peng Liang.2007. *Decision Support Systems and Intelligent System*. Penerbit : Andi Yogyakarta.
- Wahyudi Bambang, 2008, *Konsep Sistem Informasi dari BIT Sampai ke Database*, Penerbit : Andi, Yogyakarta.
- Hermawan, Julius, 2006, *Membangun Decision Support System*. Penerbit: Andi, Yogyakarta.
- Departemen Pendidikan Nasional, 2008. *Kamus Besar Bahasa Indonesia Pusat Bahasa Jilid keempat*, Penerbit : PT. Gramedia, Jakarta.

Jurnal Ilmiah:

- Syarif (2012). *Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Karyawan Pada PT. Telkomsel Branch*

Samarinda Menggunakan Metode Naive Bayes. Skripsi jurusan Teknik Informatika Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer, Samarinda.

Herniyanti, 2013, *Sistem pendukung keputusan penentuan Keprofesionalan guru pada SDN 005 Samarinda Seberang*, Skripsi, jurusan Teknik Informatika Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer, Samarinda